

| Encuesta de Opinión Pública

Provincia de Mendoza

Informe de resultados

Mendoza, 28 de marzo de 2011

Introducción

Dentro del proyecto de investigación sobre Opinión Pública en la Provincia de Mendoza, se realizó una medición tendiente a indagar acerca de varios temas de candente actualidad.

Dados los objetivos del proyecto, se realizó una encuesta telefónica. Es importante resaltar que si bien esta metodología (encuestas telefónicas) cuenta con varias ventajas (bajo costo, rapidez de aplicación, etc.) cuenta con un problema: la exclusión de aquellas personas que no tienen teléfono en su domicilio, lo que debe producir un cierto sesgo al disminuir los casos dentro de los estratos D2 y E (Obrero no calificado y marginal).

A efectos de evitar este sesgo, se complementó el relevamiento telefónico con un porcentaje de encuestas personales (25% del total de la muestra) que se aplicaron en estratos socioeconómicos bajos (D2 y E).

En el presente informe pueden apreciarse los principales resultados obtenidos, así como las conclusiones a las que se ha llegado.

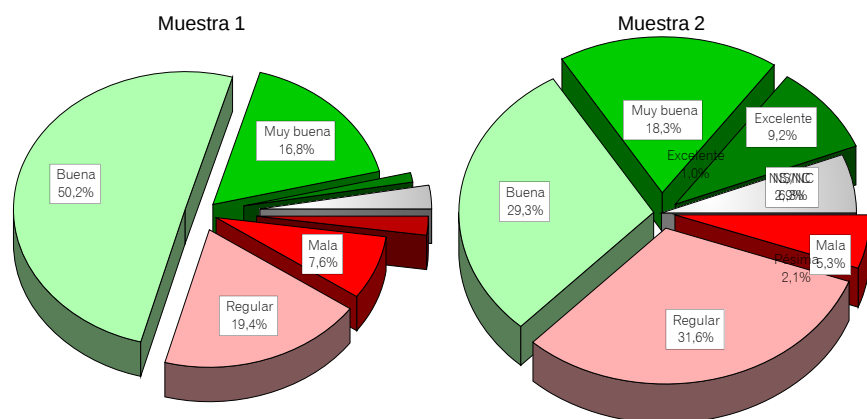


Enrique Alfredo Bollati S.

Nota sobre la interpretación de cuadros comparativos

A efectos de facilitar las comparaciones entre datos de distintas series se utilizará una técnica comparativa que consiste en adjudicar valor numérico a opiniones cualitativas.

Si quisiéramos comparar la opinión sobre la gestión de gobierno a lo largo de sucesivas muestras, donde las opciones de respuesta van de “Excelente” a “Pésima” nos encontraríamos con una situación como la siguiente:



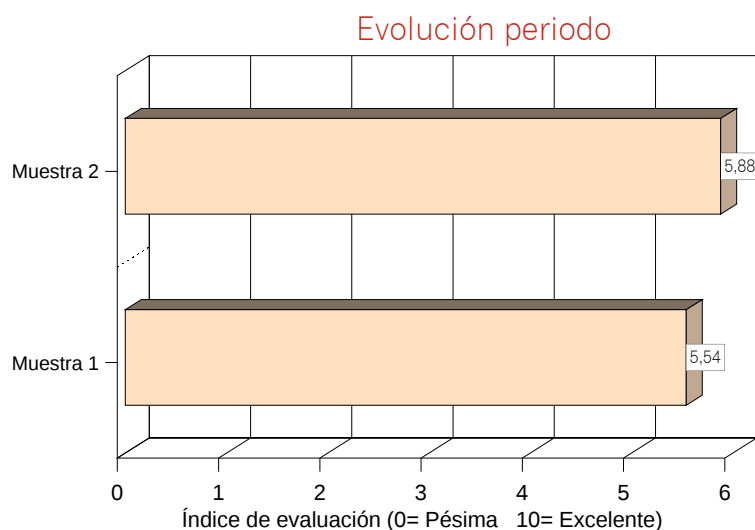
Lo primero que veremos es que en la 2ª muestra existen menos respuestas positivas que en la primera, lo que nos haría pensar en una disminución de la opinión.

Si embargo, si miramos en detalle, veremos que han aumentado las posiciones positivas extremas (Excelente y Muy Buena) y han disminuido las negativas extremas (Pésima desaparece y Mala disminuye), lo que nos hace pensar en una mejora.

Piénsese en la dificultad que entraña comparar 6 ó 7 muestras...

Bien; si adjudicamos una “nota” a cada opinión (Excelente=10, Muy Buena=8, Buena=6, etc) podemos obtener una “calificación general” que permite una comparación directa; como la que se aprecia en el gráfico de la izquierda. Diríamos, entonces, que la opinión de la Muestra 2 es más positiva que la de la Muestra 1.

Debe interpretar que si el valor obtenido fuera 10, significaría que **todos** los encuestados optaron por “Excelente”, mientras que si el valor obtenido fuera 0, significaría que **todos** los encuestados optaron por la opción “Pésima”.



Ficha Técnica

- Metodología
 - Cuantitativa
- Técnica
 - Encuesta personal telefónica (75%) + encuesta personal presencial (25%)
- Universo
 - Residentes en la Provincia de Mendoza
- Diseño muestral
 - Semiprobabilístico, polietápico, con cupo de departamento, edad y sexo
- Marco muestral
 - Guía de Teléfonos de la Provincia de Mendoza
- Selección muestral
 - Puntos muestra de un (1) caso
- Error muestral máximo
 - 6% con el 95,5% de confiabilidad
- Tamaño muestral
 - 300 casos efectivos
- Fecha de relevamiento
 - **25/03 al 27/03/2011**
- Dirección Técnica
 - Enrique Bollati S.

Situación nacional

| Subsidios y asignaciones

¿Recibe algún subsidio del Estado? ¿Cuál recibe?

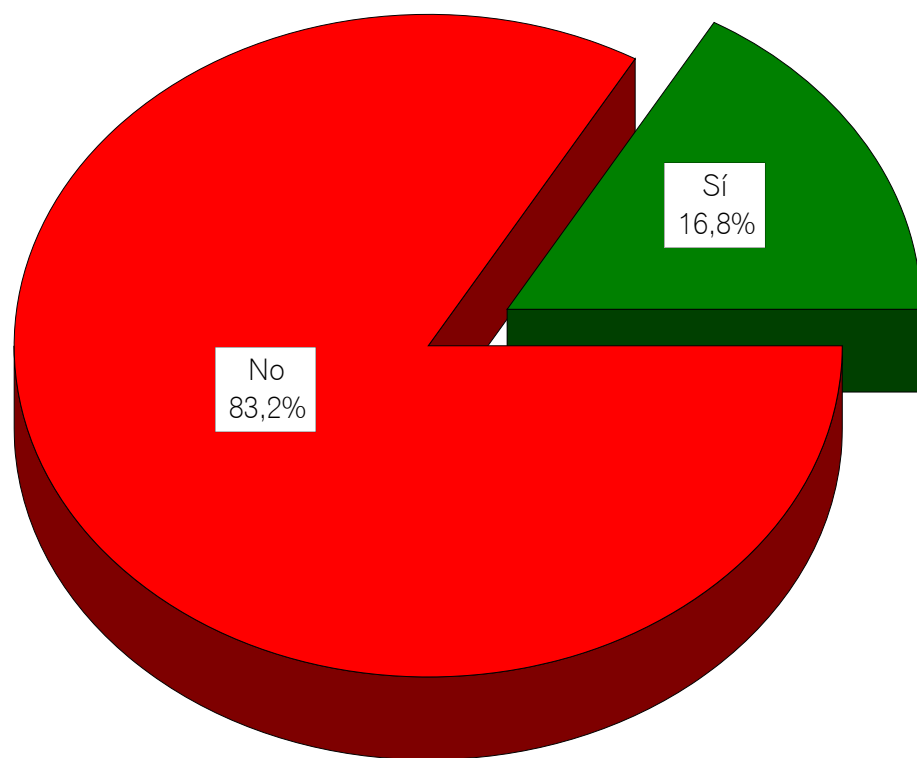
Otro tema, ¿actualmente, usted o algún miembro de su hogar, o sea, de las personas que viven con Ud., recibe algún subsidio del Estado en forma directa o indirecta?

Solamente un 17% de los encuestados respondió que recibe subsidio del Estado en forma directa o indirecta

A los que reciben subsidio se les preguntó: ¿Cuál?

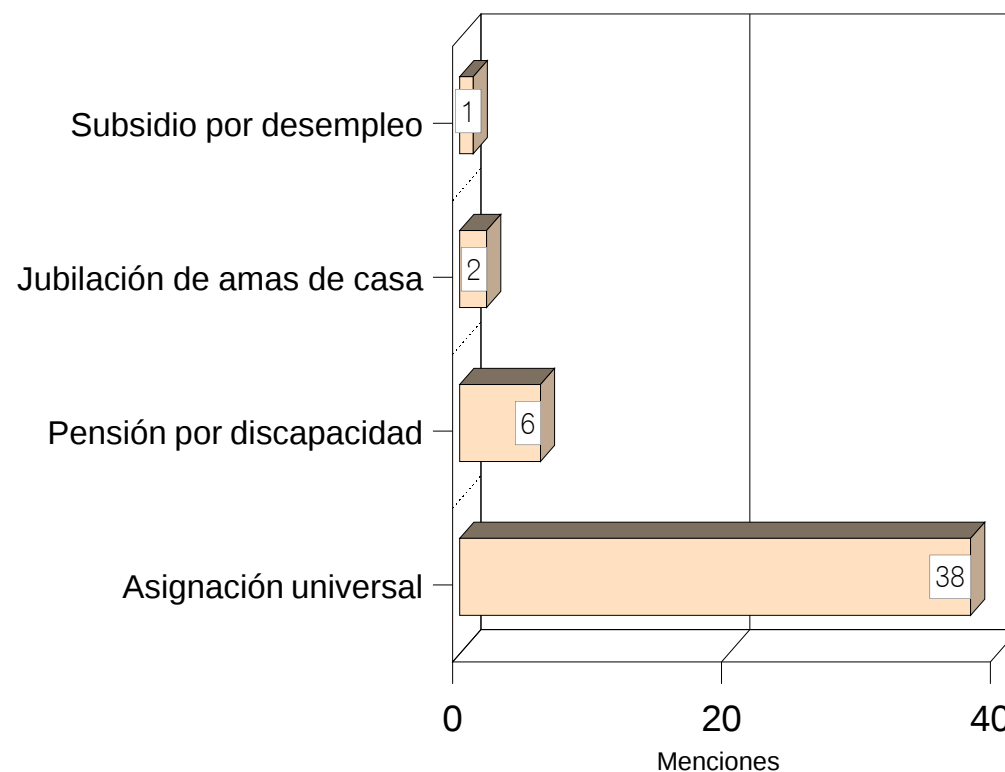
El principal subsidio que aparece es la asignación universal por hijo (38 menciones)

¿Recibe algún subsidio?



Subsidio que recibe

16,8% de los encuestados

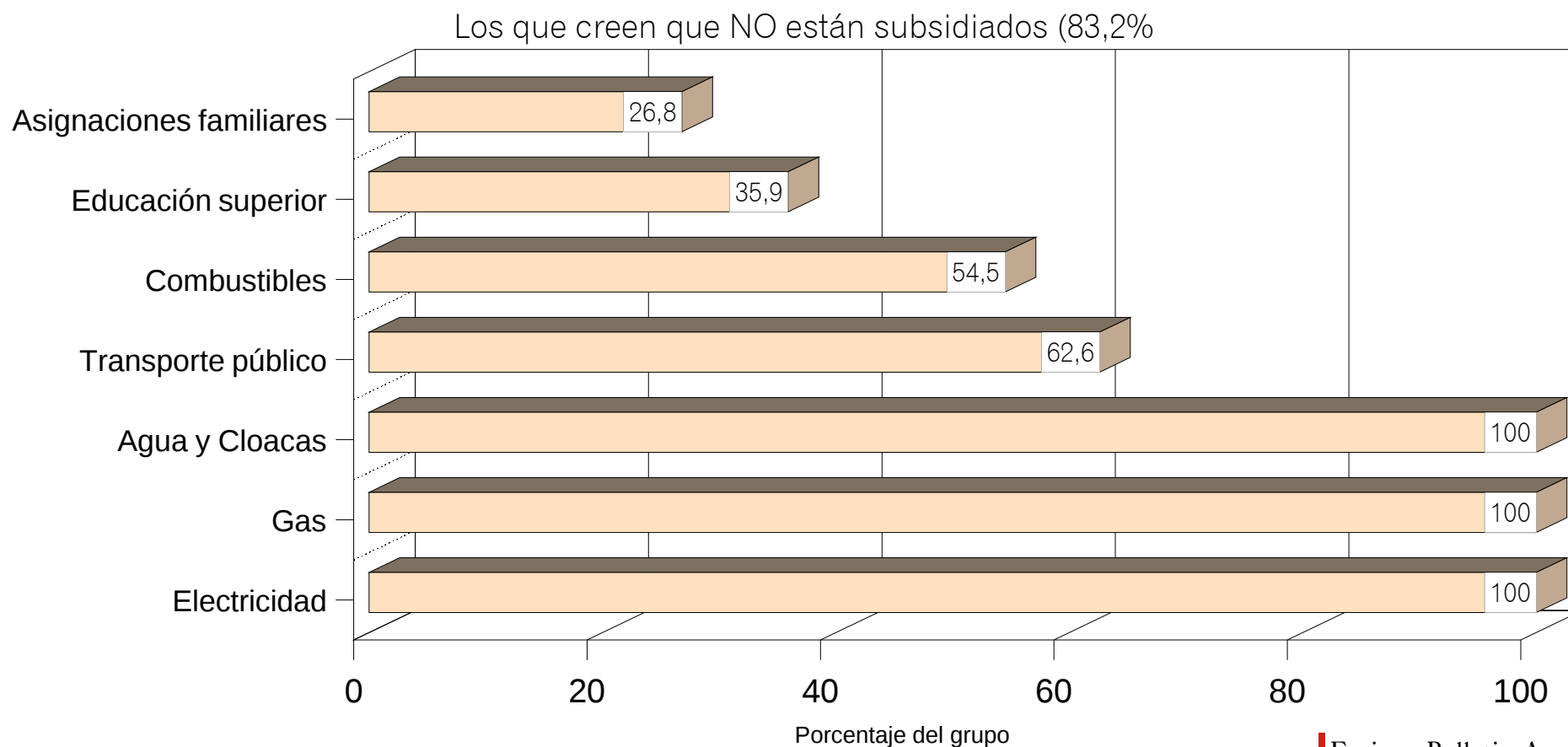


Subsidios efectivos y percepción de estar subsidiado

Tomamos el grupo de quienes dicen NO estar subsidiados y estimamos, dentro del grupo quienes reciben algunos de los subsidios habituales. Si bien no se preguntó específicamente, los subsidios de Electricidad, agua y cloacas y gas alcanzan a la totalidad de la población, por lo que han sido puestos en 100%

Luego estimamos el porcentaje de cada grupo que reconoció percibir subsidios específicos, aunque no los vean como tales; por ejemplo, el porcentaje de familias que usan transporte público, el de quienes tienen vehículos con combustibles subsidiados, los que reciben educación superior y quienes reciben asignaciones familiares.

Subsidios percibidos



¿Utiliza transporte público de pasajeros? Principal problema a resolver

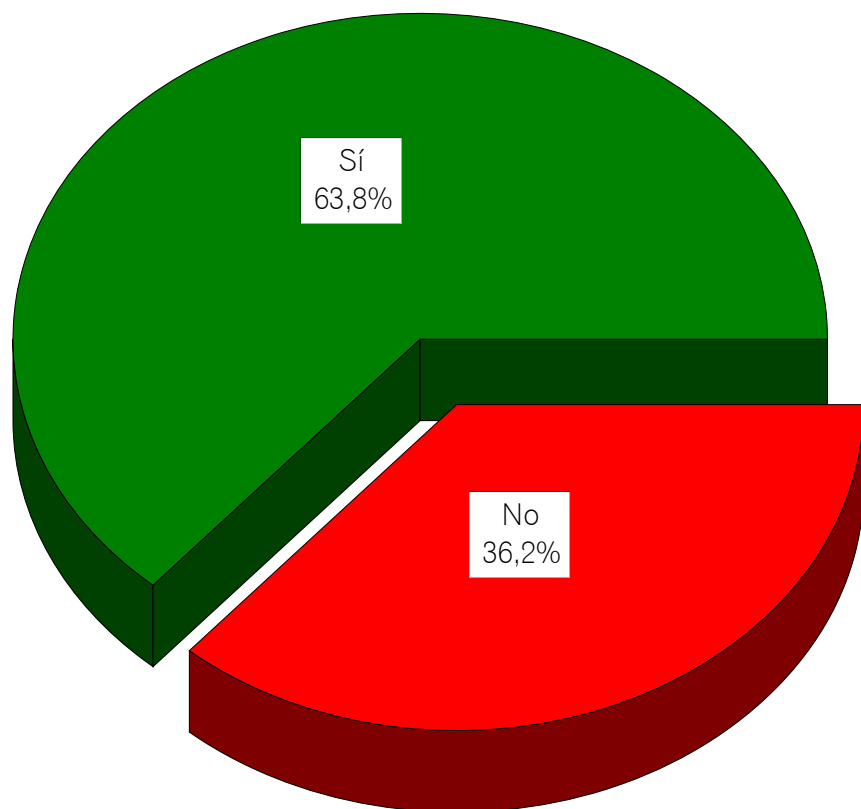
Otro tema; ¿usted o algún miembro de su hogar utilizan habitualmente transporte público de pasajeros?

Un 64% de los encuestados utiliza habitualmente transporte público de pasajeros

A los que utilizan transporte público se les preguntó: *¿Y cuál diría Ud. que es el aspecto del transporte público que con mayor urgencia se debería mejorar?*

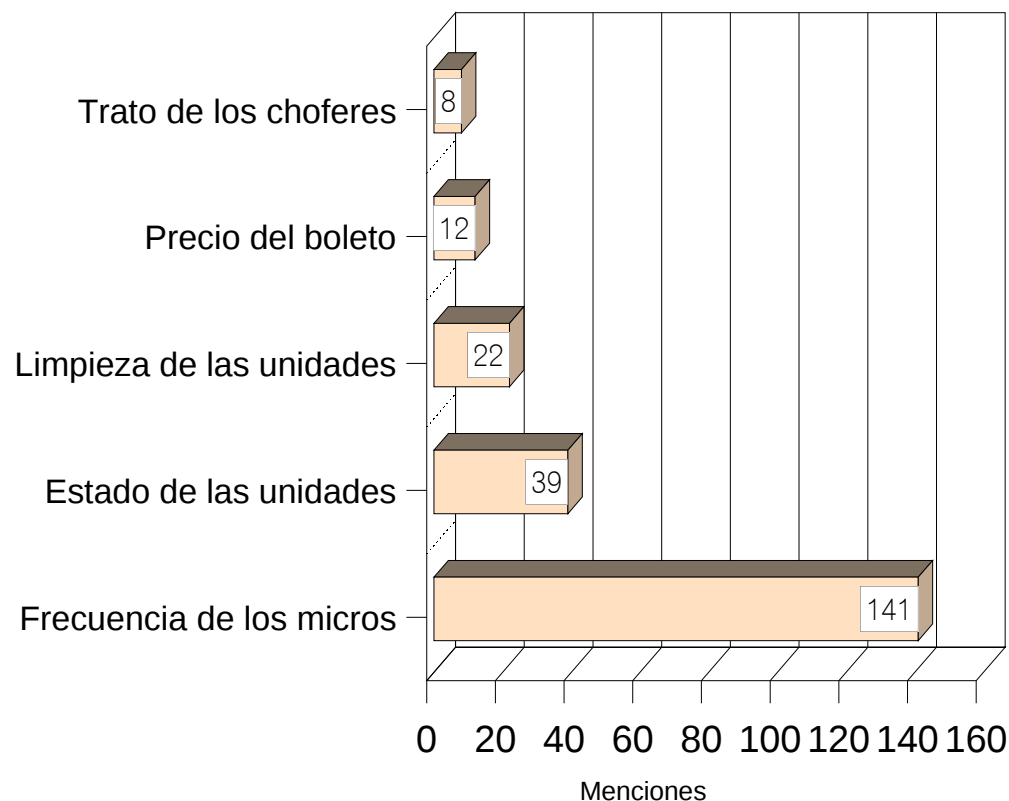
El principal problema a resolver es la frecuencia de los micros (recibió 141 menciones).

¿Utiliza transporte público?



Principal problema a resolver

63,8% de los encuestados



¿Algún miembro del hogar estudia en nivel terciario o universitario?

Por otra parte, ¿Ud. o alguna de las personas que viven con Ud. estudian actualmente en nivel terciario o universitario?

Un 32% de los encuestados estudian actualmente en nivel terciario o universitario.

Los estudios superiores están subsidiados por el Estado, y no solamente las instituciones públicas, sino también las privadas. Esto no lo perciben en general los sectores medios de nuestra provincia.

Anteriormente nadie había citado que recibe algún subsidio vinculado con la educación.

¿Estudia en Terciario o Universidad?

